



12º ENCUENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN INFANTIL

*Ambientes que habilitan la experiencia de aprender
¿Cómo enseñar a las infancias hoy?*

3, 4 y 5 de Mayo 2019 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

encuentro@omep.org.ar www.omep.org.ar



Aprendiendo a enseñar a las infancias de hoy:

La problemática de “Familias” como contenido a ser enseñando en el Profesorado y la Licenciatura de Educación Inicial.

- Emma Ester Perarnau - UNSL.
- Estela Beatriz de Dios - UNSL.
- Enzo Martín Vieyra - UNSL.
- Cecilia Adriana Gatica - UNSL.

¿Quiénes somos?

La experiencia de enseñanza presentada es llevada a cabo por el equipo docente de la asignatura “Ciencias Sociales y su Didáctica”, del Profesorado y Licenciatura de Educación Inicial, del Departamento de Educación y Formación Docente, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis. Esta asignatura corresponde al tercer año de cursado del plan de estudios de las carreras mencionadas, y cuenta con un crédito horario de noventa horas, distribuidos semanalmente en dos clases teóricas y una clase de Prácticos. El espacio de prácticos también conlleva un desarrollo conceptual específico que complementa al abordado en las clases teóricas desde un enfoque constructivista.

En la Comisión de Prácticos trabajamos, en la Problemática Metodológica, los tres ejes de enseñanza de las Ciencias Sociales: Realidad Social, Tiempo y Espacio. Cada eje se aborda en una propuesta específica, sumando en el cuatrimestre el total de tres Trabajos Prácticos diferentes. En el eje referido a Realidad Social el recorte seleccionado es “Familias, como contenido a ser enseñado”. Como formadores de docentes en la Educación Superior, consideramos que tanto las metodologías como las estrategias sustentadas en el enfoque alternativo y/o crítico habilita el reconocimiento de la subjetividad, la diversidad y la mirada crítica de las cuestiones sociales, constituyéndose en determinante a la hora de abordar temáticas conflictivas y complejas para ser enseñadas. También creemos que las posibilidades de aprendizaje que les brindemos a las/los estudiantes para que puedan acercarse a la comprensión de la realidad social están dadas directamente en la riqueza de experiencias que les proponemos.

Enseñar a las y los estudiantes del profesorado -la mayoría de entre 18 y 25 años- a enseñar a las infancias de hoy no es tarea sencilla, más allá de que nunca lo fue. Es necesario reconocer, entonces, que nos encontramos con obstáculos, algunos relacionados directamente con nuestras propias

prácticas docentes y otros, portados por las/los jóvenes que llegan a la Educación Superior con la intención de asirse de herramientas y conocimientos que les permitirán concretar proyectos como educadores y avizorar un porvenir deseado.

Podemos detectar entonces, entre las limitaciones por parte de las y los estudiantes, a las creencias, representaciones y supuestos arraigados, como por ejemplo, la idea de que es “tarea sencilla enseñar a las infancias”, y que por lo tanto no hay que problematizarse demasiado.

Como expresa Castro (2000: 7) “las representaciones sociales guían a los sujetos en el modo de nombrar y definir los diferentes aspectos de la realidad de todos los días, en el modo de interpretarlos, tomar una posición y defenderlos. Son fenómenos complejos siempre activos y actuantes en la vida social. En ellos se incluyen elementos informativos, cognitivos, ideológicos, normativos, valores, aptitudes, opiniones, imágenes. Estos elementos están siempre organizados bajo una especie de saber que dice algo sobre el estado de la realidad”.

Estas representaciones sociales que siguen enraizadas en las/los estudiantes funcionan como obstáculos epistemológicos a la hora de aprender, causando estancamientos e incluso regresiones en la significación de conocimientos, ya que muchas veces, esta idea romántica y hasta teñida de infantilización sobre la enseñanza a niñas y niños pequeños, bloquea la posibilidad de realizar análisis críticos y reflexivos sobre la práctica de enseñanza y los contenidos a enseñar.

Entonces, ¿cómo facilitamos ambientes que habiliten la experiencia de aprender a las/los futuras/os docentes, para que puedan enseñar a las infancias hoy?

¿Qué proponemos?

Teniendo en cuenta que el espacio ofrecido por la Educación Superior “...es donde la promesa por un futuro más justo emerge de aquellas visiones y prácticas pedagógicas que combinan la esperanza y la responsabilidad moral con la productividad de conocimiento como parte de un discurso emancipador” (Giroux, 2008), asumimos como docentes del profesorado que estamos para proponer y sostener experiencias enriquecedoras que convoquen el deseo de aprender en las /los estudiantes ,ya que estas brindan posibilidades para comprender la complejidad que presenta la realidad.

Uno de los temas o contenidos, que se evidencia en nuestras/os estudiantes, atravesado por las representaciones sociales y la mirada romántica, sigue siendo el de “Familias”.

Como docentes formadores en las Ciencias Sociales, somos testigos de que aun cuando la mayoría de las/los estudiantes son “millennials”, los mandatos sociales moralistas impuestos por la escuela tradicional y disciplinadora aún permanecen, sujetando la posibilidad de pensar y reflexionar sobre esta sociedad dinámica y cambiante, que aspira a respetar la diversidad que nos presenta la realidad.

Considerando que abordar en la formación docente el tema “Familias” -como contenido a ser enseñado a las infancias- implica una toma de posición respecto al contenido en sí como también a

su enseñanza, hemos ideado un Trabajo Práctico específico. En la propuesta tenemos en cuenta características sociales que también están presentes en las familias: la complejidad, la no neutralidad, como expresión de fuerzas y actividades humanas, de estructuras y de procesos, de permanencias, cambios y conflictos.

Históricamente el tema "Familias" dentro del currículum nacional ha sido abordado desde el “deber ser”, con una carga moralizante y ejemplificadora a partir del abordaje de la familia “tipo” o “nuclear” y enmarcada dentro de los parámetros “occidentales y cristianos”, sin conflictos aparentes y regida por el amor, donde además, sus miembros deben cumplir funciones establecidas por el género. Esta postura de la realidad sostiene la homogeneización y reproduce en sus objetivos educativos una ciudadanía adaptada y armónica en relación a la sociedad.

Si bien la descripción anterior habla de otros tiempos sociales, y que somos conscientes de que hoy las aulas están habitadas por sujetos diversos, constituidos por experiencias disímiles y hasta únicas, no podemos dejar de expresar que todavía el “deber ser” -tan fuertemente instaurado hasta hace pocas décadas- sigue dejando marcas en las/los estudiantes del Profesorado y la Licenciatura.

Es con la necesidad y la intención de contrarrestar los vestigios que atentan contra los derechos de los sujetos y obstaculizan la comprensión de la realidad social, que proponemos en el Trabajo Práctico N°1: “*Familias, como contenido a ser enseñado*”, habilitar ambientes convocantes presentando diferentes estrategias de enseñanza para que las/los estudiantes puedan aprender a enseñar a las infancias, en este caso, el contenido “Familias”.

La propuesta implica que, en el espacio correspondiente a la Comisión de Trabajos Prácticos, y en un período de un mes -puntualmente cuatro encuentros presenciales - las/los estudiantes elaboren y presenten por escrito y de a pares, el Trabajo Práctico completo. Aunque, cabe aclarar que las actividades son pensadas para ser desarrolladas en el aula o extra clase con diferentes dinámicas – grupos reducidos, de a pares, individualmente, grupo total- de manera progresiva, sistemática y continua.

Para ello, se les ofrece una guía de trabajo muy detallada en donde se explicitan fundamentos, objetivos, modalidad y un apartado correspondiente a Producciones en el cual se especifican las actividades que deben desarrollar de manera escalonada y que compondrán el cuerpo del *portfolio* o carpeta del mismo; entendiendo que todos somos capaces de construir nuestro propio aprendizaje. Es pertinente comentar también que el trabajo puede ser revisado y relaborado las veces que sean necesarias, ya que lo importante es que las/los estudiantes puedan apropiarse de los nuevos conocimientos y no solamente acreditar. Al final del mismo, se les solicita una reflexión escrita sobre las ventajas y desventajas de su propio proceso de aprendizaje y de la propuesta en sí.

Los contenidos abordados en el Práctico son nutridos por conceptos desarrollados en este espacio y por supuesto en las clases teóricas, relacionados con el sujeto que aprende Ciencias Sociales y el sujeto que enseña sobre lo social, teniendo en cuenta que es necesario para la formación de la futura o del futuro docente el comprender la especificidad de los procesos de construcción de nociones sociales en la infancia y su relación con la enseñanza.

Es necesario que las/los estudiantes conozcan cómo aprenden Ciencias Sociales las niñas y los niños pequeños, y cómo operan los marcos de referencia infantil para proponer una intervención docente, para lo cual nos apoyamos en conceptos desarrollados paralelamente en las clases teóricas y sustentados en los aportes de autores como Beatriz Aisenberg, Silvia Brugnoli, María Rinaldi, Isabelino Siede, Graciela Batallán, Silvia Alderoqui, entre otros.

Además, es importante comentar que transversalmente en el desarrollo de cada encuentro se presentan un abanico de recursos y de materiales didácticos para ser usados en la Educación Inicial y que están vinculados o provienen de otras disciplinas, sobre todo de las artes visuales, literatura, audiovisuales y música. A las actividades presenciales, se le suman otras para ser desarrolladas fuera de clase, como por ejemplo buscar noticias relacionadas a la temática, ver otros videos cortos, realizar la lectura de textos para ser trabajados en la próxima clase, entre otras. Las mencionadas actividades extra clase tampoco están descriptas en este trabajo ya que consideramos apropiado no detallar absolutamente todas las instancias del desarrollo de la experiencia presentada, sino explicitar aquellas que creemos imprescindibles para comprender la propuesta en general.

¿Cómo desarrollamos la experiencia?

En el 1º Encuentro nos preguntamos: “**¿Qué sabemos sobre el concepto Familia?**” y abordamos como contenidos las primeras aproximaciones conceptuales sobre Familias.

El punto de partida es la indagación de las propias ideas previas de las/los estudiantes universitarios respecto al concepto “Familias”, con la intención de que vivencien en sí mismas/os el proceso que luego deberán aplicar a un grupo de niñas y niños. Para ello, se les muestran diferentes imágenes en donde aparecen grupos diversos de personas o una sola persona con características distintas y en situaciones diferentes, para que las clasifiquen en tres categorías: Son familia -No son familia - Tienen dudas.

Luego se les solicita que justifiquen la categorización/ clasificación realizada. Es allí donde aparecen algunas distorsiones y representaciones sociales para trabajar en la cursada del práctico. Por ejemplo: aparece la mascota como miembro de la familia, las personas con discapacidad o condición específica no son vistas como padres o madres, como el caso de una imagen en que aparece una pareja con Síndrome de Down y un bebé. Aunque sí reconocen como familia a aquellas conformadas por parejas igualitarias.

Continuamos solicitándoles que elaboren una primera aproximación al concepto de “familias”, que sea coherente con la clasificación realizada y una primera toma de posición, a manera de un propósito general, respondiendo a la pregunta: ¿Para qué enseñar “Familias” en la Educación Inicial?

Cabe aclarar que esta primera conceptualización construida por los saberes previos que traen las/los estudiantes será revisada y rectificada o ratificada al final del práctico.

Así, el aula se convierte en un conversatorio en donde intentamos reflexionar sobre las clasificaciones surgidas y las conceptualizaciones que comienzan a aparecer en las diversas justificaciones expresadas para visibilizar las representaciones sociales arraigadas, que aparecen como obstáculos que entorpecen la posibilidad de aprendizaje.

EL 2º Encuentro se concreta la semana siguiente y se denomina: “¿**Qué saben las/los niñas/os sobre el concepto ‘Familias’?**” Tiene como contenidos las problemáticas sobre su abordaje: qué se enseña habitualmente sobre familias y la indagación de conocimientos previos de niñas y niños. Aquí acudimos al soporte teórico de los textos de Isabelino Siede: “Lo que llamamos familia”, en *Casa y jardín. Complejas relaciones entre el Nivel Inicial y las familias*, y “Palabras de familia: unidad y diversidad como ejes de la enseñanza”, en *Retratos de familia... en la escuela*”.

Según Isabelino Siede (1998), de acuerdo a la actitud asumida por el docente a la hora de enseñar, se dejan ver tres maneras de abordar el tema Familias para ser puestos en cuestión desde una mirada crítica:

- Para el autor, están aquellos docentes que se centran en una repetición de conceptos vinculados a las “partes y funciones” de la familia, descontextualizados de la realidad y en la que los conflictos externos o internos a la familia son negados, no aceptándose situaciones que no encajen como parte del modelo ideal de familia.

- Otros docentes, que apoyados en una concepción errónea del trabajo sobre ideas previas que plantea el enfoque constructivista de la enseñanza, trabajan la construcción del concepto familia “entre todos” en un todo reducido a la diversidad áulica. Este enfoque deja afuera la verdadera diversidad y -al abordar solo lo ya conocido- no permite la entrada de nuevos conceptos. Por lo tanto es un abordaje limitante.

- La tercera manera de encarar el tema es suscribiéndolo al currículum nulo “este tema lo salteamos”. El temor, la inseguridad, el vivir como contradicción entre el modelo que se debería enseñar y la propia realidad lleva a no abordarlo para no conflictuar a los chicos, porque podría molestar a los padres o a las autoridades, etc. Lo que deja entrever que el tema no es concebido como parte del objeto de estudio de las Ciencias Sociales, sino como parte de una concepción moralizante de la enseñanza: el concepto de familia vuelve a lo que “debiera ser”.

También nos detenemos en el análisis del binomio “cercanía - lejanía”, ya que en el abordaje del tema Familias hay que tener en cuenta la proximidad afectiva con la que el sujeto se involucra en el objeto de estudio, por lo cual es conveniente comenzar a abordarlo desde la lejanía para que no surja un bloqueo afectivo que impida el aprendizaje.

Tras las alertas que Siede nos presenta, explicitamos nuevamente que el enfoque de la asignatura es desde la diversidad, poniendo el énfasis en las funciones que se cumplen en las familias en relación a los niños como: protección, alimentación, cuidado de la salud, educación, vestimenta, amor, recreación, etc. Estas funciones pueden ser cumplidas también por otras personas que no tienen vinculación sanguínea con el niño, pero que son valoradas como pertenecientes a la familia. (Alderoqui, 1994)

Como paso siguiente, proponemos comenzar a construir y/o elaborar un “instrumento de indagación de ideas previas” destinado a niños/as de entre 3 y 5 años -que contenga al menos cinco preguntas acerca de la temática “Familias”- teniendo en cuenta que se debe comenzar a indagar desde lo lejano, por lo expuesto anteriormente. En esta instancia nos encontramos con la problemática de que a las y los estudiantes les surge, como naturalmente, comenzar a indagar desde lo cercano, desde la propia familia de la niña o del niño, por lo cual lleva su tiempo trabajar el concepto del binomio.

Después de que los docentes revisamos dicho instrumento de indagación, las/los estudiantes tienen que aplicarlo ante un grupo niños/as en edad de asistir a la Educación Inicial. Con este insumo, se les solicita realizar un informe escrito, que contenga: una breve introducción, la transcripción del instrumento, la transcripción de las respuestas textuales obtenidas y el análisis de dichas respuestas, apoyado en los textos leídos.

En el 3º Encuentro, denominado “**ESI: Mejor lo enseñamos en el Jardín y lo hablamos en familia**”, nos vinculamos con la Educación Sexual Integral y proponemos un recorte para ser abordado: La necesidad de la ESI en la Educación Inicial y el Eje “Conocimiento y exploración del contexto”: Las familias. Además incluimos temas como: Consejos para una educación sexual en familia y el Diagrama de actuación frente a una situación de maltrato. Introducimos el tema con el video: “Mejor lo charlamos en familia”, creado como material didáctico y de difusión de la ESI, para luego participar de la breve presentación del Cuadernillo de la ESI para Educación Inicial, del cual trabajamos diferentes puntos de los abordados en el encuentro. Proponemos una dinámica de trabajo en la cual se distribuyen los temas a abordar en grupos pequeños, para que lean y organicen la información de manera creativa en un soporte de papel amplio, para luego ser expuesta y compartida con las/los compañeras/ros. El trabajo del cuadernillo de la ESI está sostenido por una guía elaborada por interrogantes que organiza la lectura y extracción de contenidos relevantes.

Como cierre, el aula vuelve a transformarse en un conversatorio para reflexionar sobre lo abordado, seguir revisando representaciones que encorsetan la tarea y para continuar construyendo nuevas miradas sobre la diversidad. Surgen comentarios por parte de las/los estudiantes sobre lo complicado que es abordar estos temas con niñas y niños tan pequeñas/os. El mayor temor que plantean es cómo explicarles a los padres que no están de acuerdo con la aplicación de la ESI. Sin dudas, la responsabilidad que implica abordar esta enseñanza genera conflictos e inseguridades.

Teniendo en cuenta el recorrido de los tres encuentros ya desarrollados, les solicitamos a las/los estudiantes, que comiencen a pensar en qué contenidos puntuales podrían enseñar al grupo de niñas y de niños indagados. Para ello, cuentan una serie de preguntas guías que pueden orientar el proceso de selección de contenidos: *¿Qué aspectos del concepto han podido construir los niños? ¿Qué contenidos nuevos permitirán ampliar su punto de vista? ¿Con qué contenidos nuevos se puede contrargumentar las ideas erróneas de los chicos? ¿Qué contenidos nuevos tendrán que resignificar para un proyecto posterior? ¿Qué contenidos conservar como complementarios?*

Así llegamos al 4° Encuentro, denominado: **“Familias como contenido de las Ciencias Sociales, ¿Cómo enseñarlo?”**. Como contenidos abordamos: El propósito de la enseñanza del tema familias en la Educación Inicial; la organización de los contenidos sobre familias, y la construcción de redes semánticas. Y como actividades proponemos:

- Recuperar el instrumento y las ideas previas del 2° Encuentro para extraer posibles contenidos, ayudados por preguntas orientadoras propuestas por los docentes.
- Recuperar saberes sobre la construcción de redes semánticas.
- Realizar una red semántica que contenga posibles contenidos, conceptos, problemáticas y/o aspectos a ser enseñados sobre el tema “familias” en la Educación Inicial.
- Reelaborar la conceptualización del constructo “Familia” y el propósito general consignado en la primera clase, ahora teniendo en cuenta el grupo de niños indagados y los contenidos seleccionados en la red semántica, respondiendo: *¿Podemos acercarnos a una definición del concepto Familia? ¿Cuál? ¿Con qué finalidad le enseñamos a estos temas a estos niños/as en particular? ¿Para qué?*
- Elaborar una propuesta de enseñanza que contenga los elementos de una planificación: fundamentación, objetivos, contenidos, actividades, evaluación, recursos didácticos, otros; teniendo en cuenta: ideas previas, articulación de nuevo contenido, algún contenido de la ESI, otros.

Como cierre del Trabajo Práctico invitamos a las /los estudiantes a responder:

- ¿Qué reflexiones pueden realizar al respecto? ¿Es posible abordar “familias” como contenido de las ciencias sociales en la Educación Inicial? ¿Por qué? ¿Es necesario el abordaje teórico-didáctico-práctico de “familias” como contenido de la asignatura ciencias sociales en el Profesorado en Educación Inicial? ¿Por qué?*

En palabras de las/los estudiantes:

-“Este tema nos permite poner en discusión las imágenes que tienen los niños sobre los roles de cada integrante de la familia, ya que si bien en el ámbito familiar los niños construyen sus primeros sentidos de género, son las instituciones educativas quienes profundizan y refuerzan esos sentidos, y acentúan esas diferencias y los roles entre lo que debe ser un varón y lo que debe ser una mujer.”

(Ángela)

-“Lo primero que debemos tener en cuenta al momento de pensar en propuestas sobre este tema es que el objeto de conocimiento no es la familia de los alumnos sino Las Familias, considerar los conocimientos que traen los niños al jardín pero no quedarnos solo con eso, comprender el concepto de familias a través de la diversidad, (...) abordar el concepto familia como organización social condicionada por el contexto que la moldea y le da sentido”. (Yaquelina)

También se les solicita revisar todo el proceso del trabajo práctico construido y agregar como cierre del mismo una breve reflexión personal acerca:

- Del abordaje didáctico: ¿Qué ventajas y dificultades pueden pensar sobre este abordaje didáctico?
- De su propio proceso de aprendizaje: ¿Qué ventajas y desventajas encontraron en el propio proceso de aprendizaje?

En lo referido al abordaje didáctico, las/los estudiantes explicitan:

-“La modalidad de realizar el Trabajo práctico, en la que estuvo dividido en diferentes encuentros, me resultó didáctico, en cada encuentro teníamos actividades diferentes que realizar y era una manera de ir haciendo el trabajo, y también de poder despejar las dudas e ir interactuando con nuestras compañeras y docentes sobre el tema.” (María Laura)

-“Fue propicio el abordaje porque al ser por instancias, permitía ir trabajando los contenidos con un tiempo considerable, significarlos, debatirlos, ponerlos en tensión, hasta llegar a conclusiones concretas. (...) Al transcurrir los días pude comprender que si bien el ideal enseñado por mi religión se asemeja a la de la Sagrada Familia y que aún sigo creyendo que es el ideal de familia, comprendí que la realidad muestra que las familias, no todas están conformadas como ese ideal”. (Eugenia)

-“Lo ventajoso en el proceso, fue el material otorgado por la cátedra para la comprensión del tema familia. El mismo ayudó a disipar dudas y cambiar nuestra postura inicial, sobre cómo dar y abordar la temática.” (Virginia, Fiama, Paola)

-“(...) la construcción del práctico me ayudó a tener una mirada más crítica acerca del tema familias y de las representaciones sociales que circulan en el imaginario social” (Silvia)

En cuanto a su propio proceso de aprendizaje, las/los estudiantes expresan:

-“Vengo de una familia tipo (...) me costó y me sigue costando entender y comprender que existen diversas tipos de familias. Respeto al otro por su diversidad de costumbres, valores, creencias, cultura, etc., pero no en mi propia familia”. (Liliana).

-“Hacer este práctico fue un arduo trabajo pero valioso, ya que nos confrontamos con nuestro propio pensamiento, y un trabajo de reflexión y autocrítica”. (Daniela)

-“De mi propio proceso de aprendizaje las ventajas que puedo rescatar es que pude aprender y abrir la mirada hacia el tema de las familias, no quedándome solamente en la imagen de un solo tipo de familia. Para abordar ese tema hay que sacar todos los prejuicios de lado. Y claramente las desventajas que en momentos aparecieron fueron aquellos prejuicios que muchas veces tenemos frente a temas tan complejos y difíciles de abordar”. (Camila)

-“Las desventajas con respecto a mi proceso s aprendizaje fue que me encontré frente a un conflicto entre lo que yo creía o recordaba sobre cómo mis maestros habían abordado el tema familia desde lo cercano, empezando por un dibujo propio sobre “mi familia” y lo que en esta asignatura me enseñaban: tener en cuenta las ideas previas para sumar nuevos conocimientos, el binomio cercanía – lejanía”. (Micaela)

Esta instancia reflexiva es muy valiosa porque nos permite mantener una vigilancia sobre la propuesta y sobre nuestras propias prácticas de enseñanza, pudiendo realizar los ajustes necesarios. Además, creemos que forma parte de la función del docente el saber escuchar, habilitando el lugar a la opinión del otro y así guiarlo a partir de preguntas y planteos cortos, hacia una búsqueda autónoma del conocimiento.

Seguimos pensando... seguimos habilitando ambientes para aprender:

Sin lugar a dudas, al pensar la tarea docente, no podemos dejar de lado la historia personal de las/los estudiantes y las conceptualizaciones histórico-sociales que se han ido construyendo sobre el conocimiento que deseamos enseñar y compartir para poner en tensión, interpelar con la finalidad de “recoger y asimilar nuevos hechos, enriqueciendo y modificando así lo que soy, nuevas estructuras sustituyen a las anteriores, y este equilibrio me permite acceder a una nueva adquisición” (Meirieu, 1992:44)

Consideramos que la variedad de recursos a los que acudimos se torna imprescindible, para promover la participación activa, la reflexión y el debate; por lo cual trabajamos interdisciplinariamente acudiendo a las artes visuales (las familias en las artes visuales), la literatura (las familias en la literatura), los multimedios (videos, cortos, cine, publicidades), la música (las familias en la música), y el trabajo de campo con propuestas que habiliten la autonomía del alumno para su resolución pero que al mismo tiempo estén claras en sus consignas y objetivos.

Priorizamos un clima amable, de confianza y de respeto mutuos entendiendo que es allí en donde podemos posibilitar el espacio necesario para construir el vínculo educativo, sin negar el conflicto o diversidad de opiniones; pero cuando este surge dirimirlo a partir de la palabra y el conocimiento, por juicios de valor. Es también en ese espacio en donde tratamos de habilitar el sentido de la responsabilidad hacia la tarea docente que las/los estudiantes deberán asumir desde la incorporación de valores éticos, a partir de la reflexión y el abordaje del tema desde una mirada crítica.

Flexibilizamos la planificación inicial ante circunstancias emergentes, con la intención de propiciar ayuda ajustada al proceso de aprendizaje dando lugar a debates o discusiones que ayuden aclarar o relacionar contenidos o tomar más o menos tiempo del pensado para concretar una actividad, considerando que el paso del pensamiento banalizado a la construcción conceptual así lo requiere. Para lo cual llevamos el seguimiento de la construcción del práctico en fichas con la intención de registrar el proceso de cursado.

Creemos importante retomar la palabra de las/los estudiantes, cuando es necesario utilizar términos académicos para explicar hechos cotidianos, ya que nuestras/os estudiantes se están formando como docentes y hay que brindarles la posibilidad de que reconstruyan las experiencias y los conocimientos a un nivel superior.

Nuestro propósito es convocar a las/los estudiantes a interrogar la realidad y a interrogar sus prácticas en relación con el conocimiento a partir de nuestra propia vigilancia, corriéndonos del autoritarismo dogmático hacia una postura crítica, contextualizada y sobre todo esperanzadora, es lo que nos mantiene alertas y conscientes de nuestras propias prácticas. Comprendemos a la “práctica docente como un aparato de producción de subjetividades” (Guyot, 2011: 31), por lo cual también asumimos nuestra responsabilidad como formadores, por lo que acudimos a los aportes y la reflexión de las/los estudiantes para que colaboren en esa vigilancia.

Bibliografía

- Aisemberg, B. & Alderoqui, S. (1994): *Didáctica de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- Castro, R (2001) Educadoras infantiles. Protagonistas de una práctica compleja. Revista N° 39. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Giroux, H. (2008). *La universidad secuestrada*. Centro Internacional Miranda. Miranda.
- Guyot, Violeta (2011). *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico*. Educación – investigación-subjetividad. (Cap 1,2,3). Buenos Aires:Lugar Editorial
- Meirieu,Philippe (1992) *Aprender sí. Pero ¿cómo?* España: Ediciones Octaedro.
- Siede, Isabelino (1998): “Palabras de Familia: unidad y diversidad como ejes de enseñanza”. En *Retratos de familia...en la escuela. Enfoques disciplinares y propuestas de enseñanza*. Paidós. Bs. As.